

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE VET/08 - CLINICA MEDICA VETERINARIA, FACOLTÀ DI MEDICINA VETERINARIA - UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA

**Verbale n. 6
Allegato A**

Accertamento identità dei candidati

Alle ore 11.00, orario fissato per il seminario, sono presenti i seguenti candidati, dei quali è accertata l'identità personale:

1) Paolo Coluccio C.F. AS 4577869 (Comune di Roccella Jonica)

firma Paolo Coluccio

2) Simona Di Pietro C.I. AS 3561546 (Comune di Messina)

firma Simona Di Pietro

3) Gabriella Lombardo C.I. AM 3347830 (Comune di Marsolunga)

firma Gabriella Lombardo

La Commissione

- Prof. Maria Grazia PENNISI

Maria Grazia Pennisi

- Prof. George LUBAS

George Lubas

- Prof. Annamaria PASSANTINO

Annamaria Passantino

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO DI DIRITTOPRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE VET/08 - CLINICA MEDICA VETERINARIA, FACOLTÀ DI MEDICINA VETERINARIA - UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA.

Verbale n. 6

Allegato B

VALUTAZIONE DEL SEMINARIO PUBBLICO

VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

CANDIDATO

Dott. Coluccio Paolo

Commissario Prof. Maria Grazia PENNISI

Il dott. Paolo Coluccio ha svolto un seminario sulla medicina degli animali da laboratorio (roditori e coniglio) e sulla sperimentazione animale senza presentare dati relativi alla propria attività di ricerca. L'esposizione è stata chiara, la padronanza dei contenuti ed il grado di approfondimento non sempre è stato soddisfacente (ad esempio relativamente al significato clinico di manifestazioni neurologiche). Ha dimostrato una buona conoscenza della lingua inglese. Il giudizio complessivo è sufficiente.

Commissario Prof. George LUBAS

Il candidato ha affrontato la prova orale (seminario), sugli animali da laboratorio (topo, ratto e coniglio) e la sperimentazione animale, considerando la legislazione animale e il loro benessere, mediante un'attenta analisi della valutazione di stress durante il corso della sperimentazione mediante esami di carattere fisico e valutazione del loro comportamento. Al candidato sono state formulate alcune domande sulla sua relazione in lingua inglese e ha dato dimostrazione di padronanza sull'argomento e la lingua straniera. Il candidato nella sua presentazione non ha esposto i risultati della propria ricerca più interessanti e significativi ma ha relazionato in modo generico sulle attività connesse agli animali da laboratorio. Il candidato comunque ha dimostrato buone doti di chiarezza e professionalità nell'esposizione del seminario, evidenziando sufficiente padronanza della materia trattata e capacità scientifiche di sufficiente livello e, pertanto, sulla scorta della prova sostenuta, il giudizio è sufficiente.

Commissario Prof. Annamaria PASSANTINO

Il candidato, nell'esposizione dell'argomento prescelto, presenta un'adeguata capacità di sintesi, compendiata da rigore scientifico. Appare sicuro nello svolgimento dell'argomentazione, mostrando un'ottima preparazione di base e padronanza delle metodiche utilizzate nelle sue indagini scientifiche. Illustra accuratamente gli aspetti fisiologici, clinici, terapeutici nonché etico-giuridici, dimostrando di possedere un'appropriata conoscenza della tematica, frutto di esperienze personali. Ho mostrato, altresì, padronanza della lingua inglese. Sulla scorta della prova sostenuta, il giudizio sul candidato è buono.

VALUTAZIONE COLLEGIALE

Il candidato ha affrontato la prova orale (seminario), sulla medicina degli animali da laboratorio (topo, ratto e coniglio) e la sperimentazione animale, considerando la legislazione animale e la tutela del benessere. Il candidato nella sua presentazione non ha esposto i risultati della propria ricerca più interessanti e significativi ma ha relazionato in modo generico sulle attività connesse agli animali da laboratorio. Al candidato sono state formulate in inglese alcune domande sulla sua relazione e ha dato dimostrazione di padronanza sull'argomento e della lingua straniera. Il candidato comunque ha dimostrato buone doti di chiarezza e professionalità nell'esposizione del seminario. Il giudizio complessivo è discreto.

CANDIDATO

Dott. Di Pietro Simona

Commissario Prof. Maria Grazia PENNISI

La dott.ssa Simona Di Pietro ha esposto i principali filoni della propria attività di ricerca nell'ambito della semeiologia oculare (in particolare sull'applicazione di eco-color Doppler, OCT ed endoscopia lacrimale), sull'elettroforesi delle proteine urinarie e ha riportato la descrizione di un caso clinico. L'esposizione è stata chiara. La padronanza dei contenuti e il grado di approfondimento sono stati soddisfacenti nel campo dell'oftalmologia. Ha dimostrato una sufficiente conoscenza della lingua inglese. Il giudizio complessivo è buono.

Commissario Prof. George LUBAS

Il candidato ha affrontato la prova orale (seminario) descrivendo le proprie attività di ricerca iniziando con la diagnostica ecografica come completamento dell'esame dell'occhio in diverse specie animali focalizzandosi su quello della specie canina. I parametri ecografici oculari sono stati studiati in soggetti normali e in quelli affetti da diverse patologie. E' stata anche affrontata l'indagine ad es. di OCT (optical coherence tomography) e di ERG (Elettroretinography) che forniscono ulteriori dettagliate informazioni sulla retina soprattutto in considerazione della integrità delle funzioni visive. E' stata anche descritta l'endoscopia del dotto naso-lacrimale e l'applicazione dell'elettroforesi su gel d'agarosio del liquido lacrimale. Il candidato ha anche illustrato l'utilizzo della elettroforesi urinaria nei cani affetti da leishmaniosi. Il candidato ha infine discusso di un caso cronico di Borreliosi, con le implicazioni diagnostiche e terapeutiche. Al candidato sono state formulate alcune domande sulla sua vasta relazione in lingua inglese e ha dato dimostrazione di padronanza dell'argomento e della lingua straniera. Il candidato ha dimostrato buone doti di chiarezza e professionalità nell'esposizione del seminario, evidenziando buona padronanza della materia trattata e capacità scientifiche di buon livello e, pertanto, sulla scorta della prova sostenuta, il giudizio è buono.

Commissario Prof. Annamaria PASSANTINO

La candidata riporta con chiarezza, sia pure dopo un'iniziale incertezza dovuta all'emozione, dati interessanti con particolare attenzione alle metodiche innovative utilizzate nella diagnostica clinica oculare. Effettua, altresì, una rassegna della propria attività di ricerca svolta nel corso degli anni dimostrando padronanza delle metodologie utilizzate e solida conoscenza delle problematiche. La candidata ha dato dimostrazione di padronanza della lingua inglese. Sulla scorta della prova sostenuta il giudizio è buono.

VALUTAZIONE COLLEGIALE

Il candidato ha affrontato la prova orale (seminario) descrivendo le proprie attività di ricerca iniziando con la diagnostica ecografica applicata all'esame dell'occhio in diverse specie animali. Ha riferito anche sull'applicazione dell'OCT (optical coherence tomography) ed ERG (Elettroretinography) che forniscono ulteriori dettagliate informazioni sulla retina soprattutto in considerazione della integrità delle funzioni visive. Ha riportato le esperienze personali sull'endoscopia del dotto naso-lacrimale e l'applicazione dell'elettroforesi su gel d'agarosio del liquido lacrimale. Al candidato sono state formulate in inglese alcune domande sulla sua relazione e ha dato dimostrazione di buona padronanza dell'argomento e della lingua straniera. Il candidato ha dimostrato buone doti di chiarezza e professionalità nell'esposizione del seminario e, pertanto, sulla scorta della prova sostenuta, il giudizio complessivo è buono.

CANDIDATO

Dott. Lombardo Gabriella

Commissario Prof. Maria Grazia PENNISI

La dott.ssa Gabriella Lombardo ha esposto i principali filoni della attività di ricerca svolta nell'ambito del dottorato: epidemiologia della leishmaniosi canina in Sicilia attraverso uno studio longitudinale, studio della risposta immunitaria all'infezione da Leishmania in cani di razza Cirneco dell'Etna, validazione di tecniche diagnostiche molecolari applicate a campioni biologici ottenuti con metodi non invasivi, descrizione di casi di dermatite papulosa da Leishmania nel cane. Ha riferito inoltre in merito ad uno studio epidemiologico multicentrico sull'infezione del cane da micoplasma emotropico e ad una prova di campo sull'efficacia antiparassitaria di una formulazione spot-on. L'esposizione è stata chiara, la padronanza dei contenuti ed il grado di approfondimento è stato sempre soddisfacente. Ha dimostrato una buona conoscenza della lingua inglese. Il giudizio complessivo è ottimo.

Commissario Prof. George LUBAS

Il candidato ha affrontato la prova orale (seminario) descrivendo le proprie attività di ricerca iniziando con quelle svolte durante il suo dottorato di ricerca che vertevano soprattutto sulla diagnosi della leishmaniosi canina (CanL) con l'impiego di campioni poco o affatto invasivi (tamponi congiuntivali e/o orali). Questi risultati sono stati confrontati con quelli ottenuti con campioni elettivi tradizionali, ma invasivi. Il candidato ha descritto una discreta casistica su lesioni dermatologiche elementari che erano riconducibili a infezione da Leishmania. Inoltre ha trattato su indagini epidemiologiche sulla CanL nella regione Sicilia, ha valutato l'infezione di CanL nel cane Cirneco mediante uno studio controllo per determinare una possibile migliore resistenza all'infezione della razza, ha esposto i dati sulla diffusione di infezione da Hemoplasmi nel cane. Al candidato sono state formulate alcune domande sulla sua relazione della attività di ricerca in lingua inglese e ha dato dimostrazione di padronanza dell'argomento e piuttosto bene la lingua straniera. Il candidato ha dimostrato ottime doti di chiarezza e professionalità nell'esposizione del seminario, evidenziando ottima padronanza della materia trattata e capacità scientifiche di ottimo livello in questo ambito e, pertanto, sulla scorta della prova sostenuta, il giudizio è ottimo.

Commissario Prof. Annamaria PASSANTINO

La candidata affronta la prova didattica con un'impostazione espositiva dell'argomento corretta, completa e rigorosa, consentendo di seguire attentamente ed in modo organico la prova. Espone con buone capacità espositive le tematiche delle sue ricerche con particolare approfondimento dei risultati ottenuti soprattutto relativamente agli aspetti epidemiologici e clinici della leishmaniosi canina. La candidata ha mostrato un'ottima padronanza della lingua inglese. Sulla base della prova sostenuta il giudizio è buono.

VALUTAZIONE COLLEGIALE

Il candidato ha affrontato la prova orale (seminario) descrivendo le proprie attività di ricerca iniziando con quelle svolte durante il suo dottorato di ricerca che vertevano su: epidemiologia della leishmaniosi canina in Sicilia attraverso uno studio longitudinale, studio della risposta immunitaria all'infezione da Leishmania in cani di razza Cirneco dell'Etna, validazione di tecniche diagnostiche molecolari applicate a campioni biologici ottenuti con metodi non invasivi, descrizione di casi di dermatite papulosa da Leishmania nel cane. Ha esposto inoltre dati sulla diffusione dell'infezione da Hemoplasmi nel cane e in merito a una prova di campo sull'efficacia antiparassitaria di una formulazione spot-on. Al candidato sono state formulate in lingua inglese alcune domande sulla sua relazione della attività di ricerca e ha dato dimostrazione di piena padronanza dell'argomento e di buona conoscenza della lingua straniera. Il candidato ha dimostrato ottime doti di chiarezza e professionalità nell'esposizione del seminario, evidenziando capacità scientifiche di ottimo livello in questo ambito e, pertanto, sulla scorta della prova sostenuta, il giudizio complessivo è ottimo.

La Commissione

- Prof. Maria Grazia PENNISI _____

- Prof. George LUBAS _____

- Prof. Annamaria PASSANTINO _____

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO DI DIRITTOPRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE VET/08 - CLINICA MEDICA VETERINARIA, FACOLTÀ DI MEDICINA VETERINARIA - UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA.

Verbale n. 6

Allegato C

VALUTAZIONI COMPLESSIVE DELLA COMMISSIONE

CANDIDATO - Dott. Coluccio Paolo

Il dott. Coluccio possiede il titolo preferenziale di dottore di ricerca. Ha espletato l'insegnamento di una disciplina del settore VET08 godendo di un contratto d'insegnamento dell'Università di Catanzaro. La sua attività scientifica e professionale è orientata in maniera esclusiva a tematiche proprie di medicina legale, benessere animale e bioetica nel cui ambito è svolta con continuità tutta la produzione scientifica per la quale l'apporto del candidato è ben enucleabile. La documentata attività in campo clinico è stata esercitata quasi esclusivamente sugli animali da laboratorio. Il giudizio collegiale sulle pubblicazioni e sui titoli del candidato è: discreto

Il candidato ha affrontato la prova orale (seminario), sulla medicina degli animali da laboratorio (topo, ratto e coniglio) e la sperimentazione animale, considerando la legislazione animale e la tutela del benessere. Il candidato nella sua presentazione non ha esposto i risultati della propria ricerca più interessanti e significativi ma ha relazionato in modo generico sulle attività connesse agli animali da laboratorio. Al candidato sono state formulate in inglese alcune domande sulla sua relazione e ha dato dimostrazione di padronanza sull'argomento e della lingua straniera. Il candidato comunque ha dimostrato buone doti di chiarezza e professionalità nell'esposizione del seminario. Il giudizio complessivo sulla prova orale è discreto.

Il giudizio complessivo collegiale del candidato considerando i titoli, le pubblicazioni e il seminario svolto è discreto.

CANDIDATO - Dott. Di Pietro Simona

La candidata Dott.ssa Di Pietro Simona possiede il titolo preferenziale di Dottore di ricerca ed ha svolto attività scientifica con assegno di ricerca e borsa di studio post-dottorato in ambiti disciplinari attinenti al settore VET/08. Ha svolto attività didattica nelle Scuole di Specializzazione dell'Università di Messina ed è cultore della materia. Ha svolto attività assistenziale in campo clinico fin dal momento della sua laurea nel 1998 con prevalenza negli ambiti dell'oftalmologia e della "pet therapy".

L'attività scientifica documentata da numerose pubblicazioni su riviste italiane e straniere, di comunicazioni in congressi nazionali e internazionali, riguardano tematiche proprie del settore VET/08 e hanno buona collocazione editoriale nella comunità scientifica. La predominanza di interessi per l'oftalmologia veterinaria consentono di apprezzare una solida preparazione specifica sia in termini di produzione scientifica sia di consulenza e di capacità didattica in questo campo.

Il giudizio complessivo della Commissione riguardo ai titoli e alle pubblicazioni sulla candidata, Dr.ssa Di Pietro Simona, è ottimo.

Il candidato ha affrontato la prova orale (seminario) descrivendo le proprie attività di ricerca iniziando con la diagnostica ecografica applicata all'esame dell'occhio in diverse specie animali. Ha riferito anche sull'applicazione dell'OCT (optical coherence tomography) ed ERG (Elettroretinography) che forniscono ulteriori dettagliate informazioni sulla retina soprattutto in

considerazione della integrità delle funzioni visive. Ha riportato le esperienze personali sull'endoscopia del dotto naso-lacrimale e l'applicazione dell'elettroforesi su gel d'agarosio del liquido lacrimale. Al candidato sono state formulate in inglese alcune domande sulla sua relazione e ha dato dimostrazione di buona padronanza dell'argomento e della lingua straniera. Il candidato ha dimostrato buone doti di chiarezza e professionalità nell'esposizione del seminario e, pertanto, sulla scorta della prova orale sostenuta, il giudizio complessivo è buono.

Il giudizio complessivo collegiale del candidato considerando i titoli, le pubblicazioni e il seminario svolto è ottimo.

CANDIDATO - Dott. Lombardo Gabriella

La candidata Dott.ssa Lombardo Gabriella possiede il titolo preferenziale di Dottore di ricerca, nonché la menzione di *Doctor Europaeus* nell'ambito disciplinare attinente al settore VET/08. Ha svolto intensa attività clinico-assistenziale nel campo degli animali da compagnia relativamente a diversi aspetti della medicina interna. L'attività scientifica documentata, svolta nella maggior parte in collaborazione, sebbene sia limitata ha una buona collocazione editoriale all'interno della comunità scientifica (n. 2 pubblicazioni su riviste con IF > 2). Essa è indirizzata prevalentemente a tematiche relative alle malattie trasmissibili. Il giudizio complessivo della commissione per quanto riguarda i titoli e le pubblicazioni sulla candidata Dr.ssa Lombardo è più che discreto.

Il candidato ha affrontato la prova orale (seminario) descrivendo le proprie attività di ricerca iniziando con quelle svolte durante il suo dottorato di ricerca che vertevano su: epidemiologia della leishmaniosi canina in Sicilia attraverso uno studio longitudinale, studio della risposta immunitaria all'infezione da *Leishmania* in cani di razza Cirneco dell'Etna, validazione di tecniche diagnostiche molecolari applicate a campioni biologici ottenuti con metodi non invasivi, descrizione di casi di dermatite papulosa da *Leishmania* nel cane. Ha esposto inoltre dati sulla diffusione dell'infezione da *Hemoplasma* nel cane e in merito a una prova di campo sull'efficacia antiparassitaria di una formulazione spot-on. Al candidato sono state formulate in lingua inglese alcune domande sulla sua relazione della attività di ricerca e ha dato dimostrazione di piena padronanza dell'argomento e di buona conoscenza della lingua straniera. Il candidato ha dimostrato ottime doti di chiarezza e professionalità nell'esposizione del seminario, evidenziando capacità scientifiche di ottimo livello in questo ambito e, pertanto, sulla scorta della prova orale sostenuta, il giudizio complessivo è ottimo.

Il giudizio complessivo collegiale del candidato considerando i titoli, le pubblicazioni e il seminario svolto è buono.

La Commissione

- Prof. Maria Grazia PENNISI _____

- Prof. George LUBAS _____

- Prof. Annamaria PASSANTINO _____